

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO183_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-15 - MICROBIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-15A - MICROBIOLOGIA) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3106 del 23 Luglio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **4041/2025** del 06/10/2025 composta da:

Prof. Enzo Tramontano

professoressa/professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Cagliari**

Prof.ssa Maria Teresa Sciortino

professoressa/professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Messina**

Prof.ssa Arianna Tavanti

professoressa/professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Pisa**

si riunisce il giorno 11 Novembre alle ore 17.00
in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Teams

tramon@unica.it; maria.sciortino@unime.it; arianna.tavanti@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Enzo Tramontano
- Segretario nella persona di Arianna Tavanti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **06/02/2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<u>40</u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<u>35</u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<u>20</u>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<u>5</u>
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<u>0</u>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 0.5 per pubblicazione (pienamente originale: max punti 0.5; parzialmente originale: max punti 0.25; scarsamente originale: max punti 0.1)	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1.0 per pubblicazione (pienamente congruente: max punti 1.0; parzialmente congruente: max punti 0.5; scarsamente congruente: max punti 0.1)	

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0.5 per pubblicazione (in base a IF di JCR Clarivate 2024 pubblicato nel 2025; IF <3: punti 0.1; IF >=3, e <6: punti 0.3; IF >=6: punti 0.5)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max punti 0.5 per pubblicazione (first/co-first author, oppure last/co-last author, oppure corresponding/co-corresponding author: punti 0.5 per pubblicazione; altre posizioni: 0.25 punti per pubblicazione)	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 35
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pienamente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.5/per anno; per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.1/per anno; per ciascun insegnamento universitario scarsamente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.05/per anno)	Max 22 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione in qualità di relatore di tesi di laurea: punti 0.15/tesi; per ciascuna attività di supervisione in qualità di relatore di tesi di laurea magistrale: punti 0.25/tesi; per ciascuna attività di supervisione in qualità di relatore di tesi di Scuola di Specializzazione o tesi di Dottorato: punti 1.0/per tesi)	Max 12 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di	Max 5 punti

progetto in finanziamenti internazionali da bandi competitivi: 0.5 punti; per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di progetto in finanziamenti nazionali da bandi competitivi o finanziamenti di soggetti privati: 0.3 punti; per ogni direzione (in qualità di Chief Editor) di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali: 0.5 punti; per ogni partecipazione a Editorial Board di riviste scientifiche internazionali: 0.3 punti)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale: fino a punti 0.2, per ogni premio internazionale: fino a punti 0.5)	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.3)	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch (come da dichiarazione del/della candidato/a o, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione) 1) numero totale delle citazioni ≤1000: punti 0.5; numero totale delle citazioni >1000 e ≤2000: punti 1.0; numero totale delle citazioni >2000 e ≤3000: punti 2.0; numero totale delle citazioni >3000: punti 4.0. 2) numero medio di citazioni per pubblicazione ≤10: punti 0.5; numero medio di citazioni per pubblicazione >10 e ≤20: punti 1.0; numero medio di citazioni per pubblicazione >20 e ≤30: punti 1.5; numero medio di citazioni per pubblicazione >30: punti 2.0. 3) Indice di Hirsch ≤10: punti 1.0; indice di Hirsch >10 e ≤20: punti 2.0; indice di Hirsch >20: punti 3.0.	Max 9 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività con il ruolo di direttore/vice-direttore o di coordinatore/vice-coordinatore o di referente: fino a punti 0.5; per ogni attività con partecipazione senza il ruolo di direttore/vicedirettore o di coordinatore/vice-coordinatore o di referente: fino a punti 0.2)	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
--	----------------

Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante -titolarità di brevetti: max punti 1.0/ brevetto -promozione di start-up o spin-off: max punti 1/start/up -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 0.1/iniziativa	Max 5 punti
---	--------------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **14 Novembre** alle ore **17.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Teams per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **18.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Cagliari, 11 Novembre 2025

Prof. Enzo Tramontano (Università di Cagliari)
(firmato digitalmente)

Prof.ssa Maria Teresa Sciortino (Università di Messina)
(firmato digitalmente)

Prof.ssa Arianna Tavanti (Università di Pisa)
(firmato digitalmente)