

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, DMM, per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10, Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4092 del 05/10/2022 (prot. 0191312) composta da:

Prof. Gennaro Melino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; settore concorsuale 05/E1; PRESIDENTE,
Prof. Irene Bozzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; settore concorsuale 05/E2; MEMBRO,
Prof. Federico Bussolino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino; settore concorsuale 05/E1; SEGRETARIO,

si riunisce il giorno 25/1/2023 alle ore 10:15 in forma telematica con le seguenti modalità telefono, email, TEAMS, per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. due del bando e cioè sedici pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Brini Marisa
- 2) Cali' Tito
- 3) Cozza Giorgio

- 4) De Stefani Diego
- 5) Dupont Sirio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 13:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 25/01/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gennaro MELINO	<i>Presidente</i>	_____
Prof.ssa Irene BOZZONI	<i>Componente</i>	_____
Prof. Federico BUSSOLINO	<i>Segretario</i>	_____

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, DMM, per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10, Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022.

ALLEGATO (A) ALVERBALE N. 3

GIUDIZI

Candidato Brini Marisa

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche, 15 delle quali (N. 1-6,8-16) sono lavori sperimentali, mentre 1 è una review. Tutti i lavori, compresa la review, sono giudicati avere un'ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Tutte le pubblicazioni sono inerenti a tematiche pienamente coerenti con quelle del SSD a concorso, quali il metabolismo del calcio, l'attività di pompe ioniche e il metabolismo mitocondriale.

Quattro delle pubblicazioni presentate (1, 2, 6 e 8) sono state pubblicate su riviste ad impatto estremamente alto (impact factor >20), mentre, delle restanti, sette (3, 5, 7, 10, 13, 15 e 16) sono state pubblicate su riviste con impatto medio-alto (IF ≤20 e >10), e cinque (4, 9, 11, 12 e 14) su riviste con impatto medio (IF ≤10 e >5).

La candidata risulta come autrice senior e responsabile della pubblicazione (corresponding o co-corresponding author) in 10 delle pubblicazioni presentate (3, 7, 9, 10-16); in 3 (4, 6 e 8) risulta essere la principale autrice delle ricerche (primo autore) senza esserne il responsabile, e in altre 3 (1, 2 e 5) risulta essere un autore generico.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello da molto buono a ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata è stata responsabile di 11 progetti di ricerca con finanziamenti da enti nazionali e partecipa al comitato editoriale di 4 riviste scientifiche.

Dichiara 3 brevetti e di aver conseguito 3 premi da enti nazionali.

Dichiara di aver svolto l'attività di relatrice presso 18 convegni internazionali e 6 convegni nazionali.

La produzione scientifica complessiva della candidata è molto buona, come si evince dagli indicatori bibliometrici derivati da SCOPUS (numero di citazioni totali >10000, numero medio di citazioni per pubblicazione >100 e ≤150, H-index >30) e JCR2021 (CLARIVATE) (impact factor totale >1000 e ≤1500, impact factor medio per pubblicazione > 5 e ≤15).

Dichiara di aver preso parte a 4 attività istituzionali, organizzative e di servizio dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la valutazione del curriculum è molto buona, configurando una ricercatrice indipendente, i cui studi hanno un impatto molto buono sulla comunità scientifica, tanto da consentirle di attrarre vari finanziamenti e di partecipare come relatore in molteplici congressi internazionali.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata è stata responsabile di numerosi insegnamenti universitari, tutti su materie congruenti al SSD a concorso, complessivamente equivalenti a 22 anni accademici.

Dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di tesi di laurea o laurea magistrale per 41 studenti, e di supervisore di 10 dottorandi di ricerca.

Non allega il giudizio degli studenti.

Nel complesso, il volume e la continuità della sua attività didattica, sia frontale che di servizio agli studenti, sono giudicate ottime.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico la candidata appare molto ben qualificata scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dalla candidata in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Calì Tito

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche, 14 delle quali (N. 1-11, 13, 14 e 16) sono lavori sperimentali, mentre 2 (N. 12 e 15) sono review. Tutte le pubblicazioni, inclusa le review, sono giudicate avere un'ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Tutte le pubblicazioni sono inerenti tematiche pienamente coerenti con quelle del SSD a concorso, quali il metabolismo del calcio, l'attività di pompe ioniche e il metabolismo mitocondriale.

Cinque delle pubblicazioni presentate (1-3, 5 e 12) sono state pubblicate su riviste ad impatto medio-alto (impact factor ≤ 20 e > 10); delle restanti, 10 (4, 6-11, 13, 14 e 16) sono state pubblicate su riviste con impatto medio (IF ≤ 10 e > 5) e una (15) su una rivista più specialistica (IF < 5).

Il candidato risulta come autore senior e responsabile della pubblicazione (corresponding o co-corresponding author) in 9 delle pubblicazioni presentate (2-5, 7, 8, 11, 13 e 15), mentre nelle restanti 7 (1, 6, 9, 10, 12, 14 e 16) risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) senza esserne il responsabile.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello da molto buono a ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è stato responsabile di 7 progetti di ricerca con finanziamenti da enti nazionali.

Partecipa al comitato editoriale di 3 riviste scientifiche, delle quali per una è stato *guest editor*.

Dichiara 1 brevetto e di aver conseguito 1 premio e 1 riconoscimento internazionale.

Dichiara di aver svolto l'attività di relatore presso 7 convegni internazionali e 2 convegni nazionali.

La produzione scientifica del candidato è discreta, come si evince dagli indicatori bibliometrici derivati da SCOPUS (numero di citazioni totali > 3000 e < 5000 , numero medio di citazioni per pubblicazione < 100 , H-index > 30) e JCR2021 (CLARIVATE) (impact factor > 500 e < 1000 , impact factor medio per pubblicazione > 5 e < 15).

Il candidato dichiara di aver preso parte a 3 attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la valutazione del curriculum è buona, configurando un ricercatore indipendente i cui studi hanno un discreto impatto sulla comunità scientifica, tanto da consentirgli di attrarre finanziamenti nazionali e inviti come relatore a congressi.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile di numerosi insegnamenti universitari, tutti su materie pienamente congruenti al SSD a concorso, equivalenti complessivamente a 21 anni accademici.

Dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di tesi di laurea o laurea magistrale per 5 studenti, e di supervisore di 2 dottorandi di ricerca.

Allega le valutazioni degli studenti.

Nel complesso, il volume e la continuità della sua attività didattica, sia frontale che di servizio agli studenti, sono giudicate ottime.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico, il candidato appare ben qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Cozza Giorgio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche, 15 delle quali (N. 1-5, 7-16) sono lavori sperimentali, mentre 1 (N. 6) è una review. Tutte le pubblicazioni, inclusa la review, sono giudicate avere un'ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Le pubblicazioni 1-11 e 13-16 sono inerenti tematiche pienamente coerenti con quelle del SSD a concorso, quali l'attività di enzimi come le proteine chinasi e le transglutaminasi, l'equilibrio redox e la sua regolazione da parte di selenoproteine. La pubblicazione 12 è prioritariamente inerente a tematiche più affini alla genetica, ed è quindi considerata parzialmente congruente.

Una delle pubblicazioni presentate (12) è stata pubblicata su una rivista ad impatto estremamente alto (impact factor >20); delle restanti, 5 (1, 6, 11, 13 e 15) sono state pubblicate su riviste con impatto medio-alto (IF ≤20 e >10), 9 (2-5, 7-10 e 16) su riviste con impatto medio (IF ≤10 e >5) e una (14) su una rivista più specialistica (IF < 5).

Il candidato risulta come autore senior e responsabile della pubblicazione (corresponding o co-corresponding author) in 5 delle pubblicazioni presentate (1-4, 14); in 6 (5-10) risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) senza esserne il responsabile, e in altre 5 (11-13, 15 e 16) risulta essere un autore generico.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello da buono a molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è stato responsabile di 11 progetti di ricerca con finanziamenti da enti nazionali, tra cui una ditta privata.

Partecipa al comitato editoriale di 2 riviste scientifiche.

Dichiara 1 brevetto e di aver conseguito 1 premio internazionale.

Dichiara di aver svolto l'attività di relatore presso 9 convegni internazionali e 2 convegni nazionali.

La produzione scientifica del candidato è discreta, come si evince dagli indicatori bibliometrici derivati da SCOPUS (numero di citazioni totali > 3000 e < 5000, numero medio di citazioni per pubblicazione <100, H-index >20 e ≤30) e JCR2021 (CLARIVATE) (impact factor >500 e <1000, impact factor medio per pubblicazione >5 e <15).

Il candidato dichiara di aver preso parte a 4 attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la valutazione del curriculum è buona, configurando un ricercatore indipendente i cui studi hanno un discreto impatto sulla comunità scientifica, tanto da consentirgli di attrarre finanziamenti nazionali e inviti come relatore a congressi.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile di 7 insegnamenti universitari, tutti su materie pienamente congruenti al SSD a concorso, equivalenti complessivamente a 19 anni accademici.

Dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di tesi di laurea o laurea magistrale per 6 studenti, e di supervisore di 3 dottorandi di ricerca.

Allega le valutazioni degli studenti.

Nel complesso, il volume e la continuità della sua attività didattica, sia frontale che di servizio agli studenti, sono giudicate ottime.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico, il candidato appare discretamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato De Stefani Diego

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche, 13 delle quali (N. 1-6, 8, 9, 11, 12, 14-16) sono lavori sperimentali, mentre 3 (N. 7, 10 e 13) sono review. Tutte le pubblicazioni sono giudicate avere un'ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, incluse le review.

Tutte le pubblicazioni sono inerenti tematiche pienamente coerenti con quelle del SSD a concorso, quali il metabolismo del calcio e il metabolismo mitocondriale.

Cinque delle pubblicazioni presentate (2, 7, 9, 13 e 16) sono state pubblicate su riviste ad impatto estremamente alto (impact factor >20), mentre, delle restanti, 8 (3, 5, 6, 8, 11, 12, 14 e 15) sono state pubblicate su riviste con impatto medio-alto (IF ≤20 e >10), e tre (1, 4 e 10) su riviste con impatto medio (IF ≤10 e >5).

Il candidato risulta come autore senior e responsabile della pubblicazione (corresponding o co-corresponding author) in 6 delle pubblicazioni presentate (2, 4, 5, 8, 10 e 11); in 4 (7, 12, 15 e 16) risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) senza esserne il responsabile, e in altre 6 (1, 3, 6, 9, 13, 14) risulta essere un autore generico.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello da molto buono a ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è stato responsabile di 5 progetti di ricerca con finanziamenti da enti nazionali, e dichiara la partecipazione a 2 progetti di ricerca facenti capo ad altri.

Partecipa al comitato editoriale di una rivista scientifica.

Non dichiara brevetti e dichiara di aver conseguito 1 premio internazionale.

Dichiara di aver svolto l'attività di relatore presso 10 convegni internazionali.

La produzione scientifica del candidato è molto buona, come si evince dagli indicatori bibliometrici derivati da SCOPUS (numero di citazioni totali > 5000 e <10000, numero medio di citazioni per pubblicazione > 150 e < 200, H-index > 30) e JCR2021 (CLARIVATE) (impact factor > 500 e < 1000, impact factor medio per pubblicazione > 5 e < 15).

Il candidato dichiara di aver preso parte a 2 attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la valutazione del curriculum è buona, configurando un ricercatore indipendente i cui studi hanno impatto molto buono sulla comunità scientifica, tanto da consentirgli di attrarre un certo numero di finanziamenti nazionali e inviti come relatore a congressi.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile di 10 insegnamenti universitari, 8 dei quali su materie pienamente congruenti al SSD a concorso, equivalenti complessivamente a 9 anni accademici, e 3 su materie non congruenti per un totale equivalente a 12 anni accademici.

Dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di tesi di laurea o laurea magistrale per 11 studenti, e di supervisore di 1 dottorando di ricerca.

Allega le valutazioni degli studenti.

Nel complesso, il volume e la continuità della sua attività didattica, sia frontale che di servizio agli studenti, sono giudicate ottime.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico, il

candidato appare discretamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Dupont Sirio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su riviste scientifiche, 12 delle quali (N. 1-3,5-8, 12-16) sono lavori sperimentali, mentre 4 (N. 4,9-11) sono review. Tutti i lavori sono giudicati avere un'ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, incluse le review.

Le pubblicazioni 1,2,3,5,8,9,11,12,15 e 16 sono inerenti tematiche pienamente coerenti con quelle del SSD a concorso, quali il metabolismo nucleotidico, glicolitico, lipidico e redox, nonché l'azione biochimica di enzimi che modificano l'ubiquitinazione delle proteine. Le rimanenti pubblicazioni (4,6,7,10,13 e 14) sono invece inerenti a tematiche che hanno parziale congruenza con quelle del SSD a concorso, come la biologia cellulare.

Undici delle pubblicazioni presentate (2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15,16) sono state pubblicate su riviste ad impatto estremamente alto (impact factor >20), mentre, delle restanti, 2 (5, 8) sono state pubblicate su riviste con impatto medio-alto (IF ≤20 e >10), e 3 (1, 4 e 13) su riviste con impatto medio (IF ≤10 e >5).

Il candidato risulta come autore senior e responsabile della pubblicazione (corresponding o co-corresponding author) in 12 delle pubblicazioni presentate (4-11, 13-16); in 2 (2 e 3) risulta essere il principale autore delle ricerche (primo autore) senza esserne il responsabile, e in altre 2 (1 e 12) risulta essere un autore generico.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è stato responsabile di 9 progetti di ricerca, 7 dei quali con finanziamenti da enti nazionali e 2 con finanziamenti da un ente internazionale (Worldwide Cancer Research Award).

Partecipa al comitato editoriale di una rivista scientifica.

Non dichiara brevetti e dichiara di aver conseguito 1 premio e 1 riconoscimento (il prestigioso riconoscimento di essere elencato tra gli scienziati più citati del mondo secondo la classifica JCR2021 (Clarivate)) da enti internazionali, e 2 premi da enti nazionali.

Dichiara di aver svolto l'attività di relatore presso 28 convegni internazionali e 5 convegni nazionali.

La produzione scientifica del candidato è ottima, come si evince dagli indicatori bibliometrici derivati da SCOPUS (numero di citazioni totali > 10000, numero medio di citazioni per pubblicazione > 250 e H-index > 30) e JCR2021 (CLARIVATE) (impact factor > 1500 e impact factor medio per pubblicazione > 25).

Il candidato dichiara di aver preso parte a 5 attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la valutazione del curriculum è ottima, configurando un ricercatore indipendente i cui studi hanno un ottimo impatto sulla comunità scientifica, tanto da consentirgli di attrarre finanziamenti anche internazionali e di partecipazione come relatore in molteplici congressi internazionali.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile di 4 insegnamenti universitari, 3 dei quali, su materie non congruenti al SSD a concorso, equivalenti complessivamente a 31 anni accademici, e 1 su materie parzialmente congruenti equivalenti a 6 anni accademici.

Dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di tesi di laurea o laurea magistrale per 3 studenti, e di supervisore di 2 dottorandi di ricerca.

Allega un riassunto dei giudizi degli studenti.

Nel complesso, pur considerando che il candidato è stato coinvolto principalmente in insegnamenti non congruenti con il SSD a concorso, il volume e la continuità della sua attività didattica, sia frontale che di servizio agli studenti, sono giudicate molto buone.

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e del curriculum scientifico, il candidato appare pienamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 25/01/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gennaro MELINO	<i>Presidente</i>	_____
Prof.ssa Irene BOZZONI	<i>Componente</i>	_____
Prof. Federico BUSSOLINO	<i>Segretario</i>	_____