

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02\_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 maggio 2025

### VERBALE N. 4

La Commissione ha ottenuto una proroga di due mesi al termine della conclusione della procedura con DR 809 del 26-02-2026, con nuova data di conclusione dei lavori del 18-05-2026.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

**Prof. Antonio Sica**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
**Prof.ssa Laura Ottini**, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza  
**Prof.ssa Susanna Mandruzzato**, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27-02-2026 alle ore 10.30 in forma telematica, modalità via zoom; [laura.ottini@uniroma1.it](mailto:laura.ottini@uniroma1.it); [antonio.sica@uniupo.it](mailto:antonio.sica@uniupo.it); [susanna.mandruzzato@unipd.it](mailto:susanna.mandruzzato@unipd.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/86318342434?pwd=xArze9ePclz48L1ZYuimrt7elqFXGF.1>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale:

#### 1) **Sommaggio Roberta**

Assente il candidato Giulio Fracasso.

Alle ore 10.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese della candidata.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

## PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA ROBERTA SOMMAGGIO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.75	0.5	1	1	3.25
2	0.75	0.5	1	1	3.25
3	0.75	0.5	1.5	1	3.75
4	0.75	0.5	1	1	3.25
5	0.75	0.5	1.5	0.2	2.95
6	0.75	0.5	1	1	3.25
7	0.75	0.5	1.5	1	3.75
8	0.75	0.5	1	1	3.25
9	0.75	0.5	0.5	1	2.75
10	0.75	0.5	1.5	0.2	2.95
11	0.75	0.5	1	0.5	2.75
12	0.75	0.5	0.5	1	2.75
13	0.75	0.5	1.5	0.2	2.95
14	0.75	0.5	1.5	1	3.75
15	0.75	0.5	0.5	1	2.75
16	0.75	0.5	0.5	1	2.75
<b>Totale CRITERIO</b>					
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>50.1</b>
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (n. 4 insegnamenti pertinenti con SSD, 1 punto/anno, pari a <b>4 punti</b> )				Punti 4	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (8 co-supervisioni tesi di laurea-laurea magistrale-laurea, magistrale a ciclo unico, punti 0.3 ciascuna pari a <b>2.4 punti</b> ; 6 attività di co-supervisione di dottorato, 0.5 punti ciascuna pari a <b>3 punti</b> ); 7 attività di tutoraggio, punti 0.2 ciascuna, pari a <b>1.4 punti</b> ).				Punti 6.8	

<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 10.8</b>
<b>ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (4 organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.2 ciascuno, pari a <b>0.8 punti</b> ; 2 organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 0.4 ciascuno, pari a <b>0.8 punti</b> ; 7 partecipazioni a centri o gruppi di ricerca nazionali 0.1 ciascuna, pari a <b>0.7 punti</b> ; 4 partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali, pari a 0.2 ciascuno, pari a <b>0.8 punti</b> ).	Punti 3.1
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 premi nazionale punti 0.1 ciascuno, pari a <b>0.2 punti</b> ; 4 premi internazionali punti 0.2 ciascuno, pari <b>0.8 punti</b> ).	Punti 1.0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (4 partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1 ciascuna, pari a <b>0.4 punti</b> ; 2 partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2 ciascuna, pari a <b>0.4 punti</b> )	Punti 0.8
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: (numero totale delle citazioni, max 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, max 1 punto; 3) "impact factor" totale, max 1 punto; "impact factor" medio per pubblicazione, max 1 punto; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili) max 3 punti)	Punti 8
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (2 attività, punti 0.2 ciascuna, pari <b>0.4 punti</b> )	Punti 0.4
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 13.3</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 74.2</b>

Giudizio sulla prova orale: La Commissione ha valutato la chiarezza e la fluenza espositiva, nonché la precisione e l'adeguatezza nell'uso della lingua inglese, esprimendo un giudizio complessivo di **ottimo**.

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Antonio Sica	Roberta Sommaggio
Prof.ssa Laura Ottini	Roberta Sommaggio
Prof.ssa Susanna Mandruzzato	Roberta Sommaggio

La Commissione individua con deliberazione assunta ad unanimità quale candidato vincitore ROBERTA SOMMAGGIO per le seguenti motivazioni: la candidata presenta un curriculum molto buono, con laurea magistrale e dottorato all'estero. La produzione scientifica comprende numerosi pubblicazioni con IF elevato e con un rilevante apporto individuale. L'attività di ricerca è coerente con il SSD proposto dal bando ed è costante, inoltre la candidata ha dimostrato ottima capacità di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Anche l'attività didattica, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte dalla Dott.ssa Roberta Sommaggio sono adeguate alle necessità del Dipartimento. Ne consegue che la dr.ssa Sommaggio è una candidata pienamente meritevole della posizione di RTT per il SSD MEDS/02A.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27-02-2026

La Presidente della commissione

Prof.ssa Susanna Mandruzzato presso l'Università degli Studi di Padova

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Sica presso l'Università Piemonte Orientale

La Commissaria

Prof.ssa Laura Ottini presso l'Università La Sapienza di Roma